

Barbora K l i m t o v á (Praha)

BROUMY A POMÍSTNÍ JMÉNA

THE BROUMY PARISH AND MINOR PLACE-NAMES

In this paper, we discuss minor place-names of the Broumy villages and especially their usage in various social groups and changes of names over time. First, we introduce conditions for the collection and retrieval of the respondents, then we highlight on the basis of material obtained, some specific phenomena, whether in the form of specific language name, or depending on the individual speakers. The analysis of these names use the older sources, Teresian land-register and the collection of minor place-names from the territory of Bohemia deposited in the Department of Onomastics of the Institute of the Czech Language ASCR and the Czech Language Atlas.

Keywords

place-name, minor place-name, map, collection, society

Tento příspěvek týkající se pomístních jmen na území obce Broumy vychází ze sběru a analýzy materiálu, který shromažďuji pro svou disertační práci. Ta se bude zabývat souborem pomístních jmen v lokalitě bývalého soudního okresu Křivoklát. Podobnou sondu jsem již uveřejnila v loňském čísle časopisu *Acta onomastica* a předesílám, že sběry postupně doplňuji a zpřesňuji v souvislosti s novými respondenty, kteří se pro dané obce hlásí. V tomto příspěvku bych se především chtěla soustředit na některé jevy související s užíváním pomístních jmen v jednotlivých societách či s proměnami lokálního souboru těchto jmen v čase. K tomuto využívám především srovnání se dvěma staršími zdroji pomístních jmen – s tereziánským katastrem a se soupisem pořízeným pro zpracování *Slovníku pomístních jmen v Čechách* (dále SPJČ). Toto srovnání slouží jako ilustrace relativního stáří nově získaných jmen. V některých konkrétních případech přistupuji i ke srovnání s historickými mapami. U tereziánského katastru jsme použili jeho výpis, který je uložen v oddělení onomastiky Ústavu pro jazyk český AV ČR, v. v. i., v Praze, beze změn. Soupis pro SPJČ jsme však pro naše potřeby revidovali, a to ze stejných důvodů, které uvádíme již v článku *Pomístní jména na území obce Otročiněves*.¹⁾ Jeho revidovanou podobu zde pro následnou lepší orientaci uvádíme.

¹⁾ B. Klimtová, *Pomístní jména na území obce Otročiněves*, *Acta onomastica* 52, 2011, s. 149–161.

Revidovaný soupis pro SPJČ:

<i>Alstrovka</i>	hon
<i>U Balatonu</i>	rybník
<i>Na base</i>	neuveden
<i>U bídy</i>	studánka
<i>Bémoviště</i>	hon
<i>U březiny</i>	neuveden
<i>Pod bučinou</i>	hon JZD
<i>Bušohrad</i>	hon JZD
<i>Pod Bouřkou</i>	neuveden
<i>U Brčkovky</i>	hon
<i>U Čermákovíc kříže</i>	neuveden
<i>Číhadla</i>	hon JZD
<i>Na Číhátku</i>	neuveden
<i>Dlouhá skála</i>	les
<i>Diravka</i>	neuveden
<i>U dubu</i>	louka, poloha
<i>Ke dvoru</i>	neuveden
<i>U dvora</i>	most
<i>Za Hákovic</i>	pole
<i>Za garáží</i>	hon JZD
<i>Nad Hlinky</i>	hon JZD
<i>Ve hlinkách</i>	hliniště
<i>Holubí loužek</i>	neuveden
<i>U hřbitova</i>	neuveden
<i>U hruštičky</i>	neuveden
<i>Na hřebenu</i>	les
<i>Pod hřebenem</i>	hon JZD
<i>Jordán</i>	neuveden
<i>Jedlina</i>	hon
<i>Jeřábčí loužek</i>	neuveden
<i>U kalu</i>	neuveden
<i>V jezevcích</i>	hon
<i>Na Kohoutě</i>	hon JZD
<i>U komínku</i>	hon
<i>U kočáru</i>	les
<i>U Tesařovic kolny</i>	kolna
<i>Kočky</i>	les

<i>Na kopaninách</i>	neuveden
<i>U kolotoče</i>	krmelec
<i>V korytách</i>	louka, pastvina
<i>Kovářův palouk</i>	hon
<i>U Kostečkovy sušárny</i>	pastvina
<i>U králova dubu</i>	strom
<i>Na Ladě</i>	neuveden
<i>U lesíka</i>	hon JZD
<i>V luhu</i>	dolina
<i>Mokrá louka</i>	neuveden
<i>Lukárna</i>	hájovna
<i>Modřovská</i>	neuveden
<i>Matýsková</i>	hon
<i>U třetího mostu</i>	most
<i>Na mokřině</i>	bažiny
<i>Nové pole</i>	hon JZD
<i>U oběšeného</i>	louka, les
<i>Zadní paseka</i>	hon
<i>Na peci</i>	stráň
<i>Parýska</i>	neuveden
<i>Pohřebiště</i>	poloha
<i>Na podmoklý</i>	hon
<i>V průseku</i>	školka
<i>Průhon</i>	hon JZD
<i>Pranty</i>	neuveden
<i>U přejezdu</i>	hon
<i>Sítka</i>	neuveden
<i>Za skalkou</i>	hon JZD
<i>Tři skalky</i>	skalky
<i>Pod skalkou</i>	hon JZD
<i>V srdci</i>	skály
<i>Na strouze</i>	louka
<i>Sýkorka</i>	les
<i>Tesařovic studánka</i>	neuveden
<i>Nad školou</i>	hon JZD
<i>U třech topolů</i>	stromy
<i>Spáleniště</i>	neuveden
<i>V toku</i>	neuveden

<i>U utopeného mlynáre</i>	(poloha) neuveden
<i>Vlčí jámy</i>	pozemek
<i>Ves</i>	náves
<i>U Varty</i>	neuveden
<i>Vinohrady</i>	m.č.
<i>Za vsí</i>	hon JZD
<i>Za vraty</i>	neuveden
<i>U vrby</i>	neuveden
<i>Ve vůbci</i>	neuveden
<i>Na vrchách</i>	hon JZD
<i>Zadní paseka</i>	hon
<i>Zlý nahánka</i>	les
<i>Žlábký</i>	pastvina
<i>U Bídy</i>	studánka

Zároveň čtenářům předkládáme výše zmíněný výpis z tereziánského katastru:

bey Aichen – luka

bey Bachoffen – luka

gegen Bachoffen – pole

auf Bauschtze – pole

aufn Berg – pole

aufn Brandt – luka

aufn Brandt – pole

bey Buschtiehrad – luka

aufn Buschtiehrad – pole

bey Drahausch – luka

in Drahautsch – pole

bey Dub – pole

in Dubinach – pole

bey Eichen – pole

aufn Newn Feldern – pole

bey Gartel – luka

vnter Garthen – luka

Hinter Gartten – pole

Hinter Gartten – luka

in Gartten – pole

ob der Hopfen Gartten – pole

vnter Gartten – pole

aufn Kohautie – pole

Hinter Kraut Garthen – pole

aufn Langen – luka

auf d. Zadni Lauka – luka

in Luhach – pole

bey der Muhl – pole

gegen Muhl – luka

gegen Muhl – pole

Hinter Muhl – luka

zum Mihlen – pole

ober Moczidla – pole

in Nowinach – pole

auf d. Przitschke – pole

aufn Setschen – luka

zum Setschen – luka

zum Setschen – pole

auf Setschich – pole

bey d. Marter Seyl – pole

Hinter Scheuer – pole

ob der Scheuer – pole

aufn Schrob – pole

gegen Skreg – pole

<i>Hinter Glasshutten</i> – luka	<i>auf Sskrob</i> – pole
<i>neum Hagek</i> – pole	<i>aufn Sskrobie</i> – pole
<i>Hinter Haus</i> – pole	<i>aufn Klein Stückh</i> – pole
<i>Hinter Hendrichowitz</i> – pole	<i>aufn Swinie</i> – pole
<i>bey Hitten</i> – pole	<i>bey Teuchtel</i> – pole
<i>in Hlinischtich</i> – pole	<i>vnter Topinkowitz</i> – pole
<i>gegen Hudlitz</i> – luka	<i>aufn Tschihadlo</i> – pole
<i>gegen Hudlitz</i> – pole	<i>bey Tytrowitz</i> – pole
<i>Hinter Humny</i> – pole	<i>bey Hudlitzer Weeg</i> – pole
<i>bey Glass Hütten</i> – pole	<i>gegen Hudlitzer Weeg</i> – pole
<i>aufn Chraczka</i> – pole	<i>Hintern Weeg</i> – pole
<i>auf Chraistie</i> – pole	<i>aufn Wiesen</i> – pole
<i>gegen Kublow</i> – luka	<i>bey Wiesen</i> – pole
<i>gegen Kublow</i> – pole	<i>in gemein Wiesen</i> – pole
<i>in Kublow</i> – pole	<i>Marastige Wiesen</i> – luka
<i>aufn Kohaut</i> – luka	<i>gegen Ziebrakh</i> – pole

1. Broumy: charakteristika

Obec Broumy leží ve středních Čechách, cca 55 km jihozápadně od Prahy, v nadmořské výšce asi 400 m n. m., její rozloha činí 2857 ha a obec čítá podle oficiálních webových stránek obce 853 obyvatel.

Původ jména Broumy je podle Profouse odvozen ze staročeského jména Brúm a Broumy se tedy vykládají jako „ves Broumů, t. j. Broumovy rodiny“.²⁾

Broumy bychom také našli v Českém jazykovém atlasu (ČJA) na mapách jako bod č. 247. Pokud se podíváme do těchto map, zjistíme, že oblastí prochází řada izoglos oddělujících dva nářeční areály: středočeský a jihozápadočeský. Díky tomu se můžeme zaměřit i na analýzu různých nářečních jevů ve formě pomístních jmen. Využijeme k tomu především 4. svazek ČJA zaměřený na morfologii, jelikož jsme schopni zachytit ve sběrech pouze určité tvary. Zaměříme se tak hlavně na distribuci přípony *-ovic*, lokál pl. feminin, genitiv sg. maskulin, lokál sg. maskulin, lokál pl. maskulin, singulár adjektiv feminin atd.

Ke sběru jsme využívali slepých map,³⁾ respondenti dostali nad takovou mapou jednoduché zadání: Uveďte, jak se kde u vás v obci říká, jaká pojmenování (pomístní jména) znáte a užíváte. Potom byli všichni informátoři dotazováni na jména uvedená v soupisu pro SPJČ. Zaznamenávali jsme tři možnosti odpovědí:

²⁾ A. Profous, *Místní jména v Čechách I, A–H*, Praha 1947, s. 186.

³⁾ Za zpracování těchto map bych chtěla mnohokrát poděkovat Radimu Labudovi.

- mluvčí dané pomístní jméno zná a ví, jaký objekt je jím označen, ovšem nevzpomněl si na něj spontánně;
- mluvčí dané jméno slyšel (např. od svého dědečka či jiného předka), avšak nevybaví si, jaký objekt označuje nebo označoval;
- mluvčí dané pomístní jméno nezná, nikdy ho neslyšel, a tudíž ani neví, jaký objekt by mělo označovat.

Na základě tohoto rozlišení porovnávám jména v průběhu času a mohu tak poukázat na jejich relativní stáří; nejlépe se odhalují jména, která označují jako jádro a která se podle záznamů používají v obci již několik set let.

2. Jádro společné všem

V tomto oddíle bychom chtěli představit sice nepočetnou, ale významnou skupinu pomístních jmen, která pracovníě nazýváme tzv. jádro pomístních jmen. Jsou to taková jména, která se objevují u všech (či většiny) respondentů a ve starších zdrojích. Zaměříme se také na to, jaké objekty daná jména označovala a jestli se proměnila forma těchto pojmenování.

bey Buschtiehrad (louka) + *aufn Buschtiehrad* (pole): v tereziánském katastru s německými předložkami; v soupisu pro SPJČ najdeme s pozměněnou formou a bez předložky jako *Bušohrad*. V této podobě je toto pomístní jméno zachyceno i v našem sběru (5 ze šesti mluvčích uvedlo spontánně, zastoupeno i u mladé generace), jeden mluvčí ze střední generace uvádí také variantu *Bušehrad*.

aufn Swinie (pole): toto pomístní jméno z tereziánského katastru by se mohlo na první pohled zdát zapomenuté, v soupisu pro SPJČ se neobjevuje, mezi respondenty nejstarší generace jsme je také nezaznamenali, ovšem respondent z generace střední je uvádí zcela spontánně, a to v podobě *Na svini*.

aufn Tschihadlo (pole): v soupisu pro SPJČ nalezneme toto jméno také pouze ve formě plurálu a bez předložky – *Číhadla*. Ve vlastním sběru se mezi respondenty toto jméno objevuje také, ovšem většinou už jen po dotázání, spontánně ho uvádí jen muž ze střední generace, člen mysliveckého sdružení, tudíž je dnes považujeme spíše za sociální toponymum. Sociální toponymum charakterizujeme jako jméno užívané v malé, poměrně uzavřené skupině, tedy s nízkou komunikační potencií a slabě ustálené.⁴⁾

aufn Kohaut (louka) + *aufn Kohautie* (pole): opět podoba s německými předložkami, navíc se starým územ, kdy se *ou* psalo jako *au*, *ie* zde nahrazuje *ě*. V soupisu

⁴⁾ Více viz J. Krško, Mikrosociálne toponymá, In: M. Majtán – P. Žigo (eds.), 13. slovenská onomastická konferencia Modra-Piesok 2.–4. októbra 1997. Zborník materiálov, Bratislava 1998, s. 115.

pro SPJČ nacházíme podobu *Na Kohoutě* (jedná se o hon JZD), objevuje se i v novém sběru (u zástupců všech generací), a to ve dvou variantách *Kohout* a *Na Kohoutě*.

aufn Brandt (pole i louka): v tereziánském katastru se objevuje jméno kompletně i s předložkou v německém jazyce. V soupisu pro SPJČ však už nacházíme jeho počestěnou podobu, a to *Pranty*. Že se jedná o objekt zřejmě důležitý, svědčí i výskyt tohoto jména v novém sběru.

bey Dub (pole): památný dub patří k dominantám celého katastru obce už po několik generací, není proto divu, že jeho jméno (nebo variantu bez předložky či s atributy *Královej*, *Králův*) se udržuje v paměti většiny obyvatel obce už po několik generací a podle výsledků sběrů z okolních obcí je toto pomístní jméno známo i za hranicemi broumského katastru.

3. Jednotlivé generace

Výběr informátorů ve všech obcích probíhá podle jednotného klíče. Z každé obce jsme vybrali cca šest respondentů, ty jsme rovnoměrně rozdělili do tří kategorií podle věku (15–25 let, 25–64 let, 65 a více let), v každé kategorii tedy byli zastoupeni alespoň dva respondenti. U těchto osob jsme dále sledovali tyto znaky:

- jak dlouho v obci žije
- jaké má/měl zaměstnání
- patří do nějaké zájmové skupiny?
- zúčastnil se sběru i někdo z jeho rodiny?

První bod byl nejdůležitějším kritériem, požadovali jsme, aby dotazovaní žili v dané obci odmalička, nejlépe aby zde sídlili i jejich předci. Druhý bod měl pouze jedno omezení – daný respondent nesměl mít vysokoškolské vzdělání lingvistického zaměření. Další dva body byly sice pro náš sběr důležité, avšak ani negativní odpověď by respondenta nevyřadila z našeho sběru.

V Broumech se nám do současnosti podařilo získat celkem šest respondentů, z toho jednoho z mladé generace, dva z generace střední a tři z generace starší, přičemž jeden z nich se do Broum „přiženil“. Jeho žena byla také zařazena mezi respondenty tohoto sběru, jelikož jsme pokládali za zajímavé pokusit se zjistit, jestli používání pomístních jmen v rodině jako societě bude mít nějaký vliv na uchopení pomístních jmen, nebo bude „nerodák“ spíše spoléhat na oficiální názvy z map.

3.1. Mezigenerační srovnání

Pokud porovnáme množství užívaných pomístních jmen mezi zástupci jednotlivých generací, dojdeme k poměrně odlišným závěrům, než jaké vznikly ze sběru pomístních jmen např. v obci Otročiněves.⁵⁾ Ze sběrů zatím vyplývá, že mladá

⁵⁾ Viz B. Klimtová, o. c. v pozn. 1.

generace pomístní jména užívá poměrně v hojné míře (i když s jistými specifiky, na která se zaměříme dále v článku. Jsme si též vědomi, že musíme rozšířit počet respondentů v této věkové skupině, ovšem i tak můžou tyto výsledky pro nás být signálem, že znalost pomístních jmen nemusí s mladší generací postupně ubývat).

4. Sociální toponyma

Ve dvou následujících oddílech představíme pouze taková pomístní jména, o kterých s jistotou víme, že jejich užití (a leckdy i vznik) je podmíněno začleněním respondenta do určité sociální skupiny vydělené např. na základě věku či zájmů. Při tomto rozdělení vycházíme především ze studií Jaromíra Krška o (mikro)sociálních toponymech.⁶⁾ V Broumech si povšimneme především dvou nejvýraznějších skupin takovýchto jmen, nebudeme se věnovat rodinným sociálním toponymům, jelikož ve výsledcích broumského sběru jsme žádná pojmenování tohoto typu spolehlivě nezaznamenali.

4.1. Sociální toponyma zájmových skupin

Měla jsem možnost sledovat rozdíly mezi užíváním pomístních jmen u dvou zájmových skupin (rybářů a myslivců) oproti znalosti pomístních jmen u obyvatel, kteří nepatří k žádnému podobnému spolku. Následující pomístní jména jsou rozdělena do dvou skupin, abych lépe objasnila dva způsoby práce s takovými jmény. V první části uvedu několik pomístních jmen s příznakem užívání pouze v rámci sociální skupiny. Druhou část budou tvořit varianty jména pro jeden objekt, které jsou motivovány především příslušností mluvčího k některé ze societ.

Na Svini: Pomístní jméno uvedené členem mysliveckého spolku označuje louku; ostatním respondentům není známé, přestože dříve muselo být v obci poměrně běžné, najdeme ho totiž v tereziánském katastru. Předpokládáme, že mluvčí ho zná především díky svému členství v mysliveckém sdružení a potřebě pojmenovat i prostor, který už není pro ostatní obyvatele důležitý, a že jméno zřejmě „zdedil“ od starších kolegů.

První Luh a Druhej Luh: Pokud bychom srovnali výsledky sběru člena mysliveckého sdružení a ostatních respondentů, zjistíme, že tito pro daný objekt uvádějí pouze pomístní jméno *Luh*, člen mysliveckého spolku však bez váhání rozděluje tento prostor na dva „podobjekty“ a označuje je sociálními toponymy *První Luh* a *Druhej Luh*.

Dolíky: Tento objekt nemá (podle výsledků mého sběru) žádné pojmenování, pouze člen místního mysliveckého spolku mu připisuje název *Dolíky* a uvádí, že se jedná o místo, kam chodí s ostatními myslivci.

Balaton: pomístní jméno, které sdružuje názvy několika rybníků. Jestliže jsem se dotazovala na pomístní jméno *Balaton*, bylo známo všem respondentům bez ohledu na

věk či příslušnost k nějaké ze zájmových skupin; označuje skupiny čtyř rybníků nacházejících se v severozápadní části katastru obce Broumy. Název *Balaton* tedy můžeme považovat za orientační nejen pro celou obec (toto označení znají i obyvatelé sousedních obcí). Situace se však proměňuje, pokud srovnám výsledky spontánní produkce respondentů:

- Respondent (mladá generace, člen spolku rybářů): Názvem *Balaton* označuje všechny rybníky; tři z nich však dále pojmenovává, a to: *Prvák*, *Druhák*, *Třeták*, čtvrtý rybník zůstává bez pojmenování.
- Respondent (střední generace, není členem žádného spolku v obci): Pojmenování *Balaton* nese první ze skupiny rybníků (dle polohy na sever od obce), druhý z nich respondent označil jako *Prostřední*, třetí jako *Vytěrák* a čtvrtý jako *V Hájku*.
- Respondent (střední generace, člen mysliveckého spolku): Pomístním jménem *Balaton* pojmenovává jen první (severně položený) rybník, druhý označuje názvem *Prostřední*, třetí nese jméno *Hájek*, čtvrtý z rybníků opět zůstává nepojmenován.

Rozdíly, kterých si na první pohled dobře povšimneme, jsou především dva. Respondent, který je rybář, označuje rybníky úplně odlišnými jmény než ostatní dva, kteří do spolku místních rybářů nepatří. Další výrazný jev zjistíme, pokud se blíže zaměříme na pojmenování třetího a čtvrtého rybníka. Čtvrtý rybník zůstává buď nepojmenován, nebo nese označení *V Hájku*, ale jako *Hájek* je označen třetí rybník u respondenta, člena mysliveckého spolku. Usuzujeme z toho, že čtvrtý rybník dosud nemá jasné označení a jeho jméno je tak záležitostí užití v rámci sociálních skupin, či dokonce záležitostí konkrétního mluvčího jako jednotlivce.

4.2. Sociální toponyma mládeže a ostatních věkových skupin

Kanada + Safari – obě jména uvedl respondent ze střední věkové skupiny. Jak sám dodal, vznik obou je motivován společnými zážitky s přáteli z doby dospívání. Obě toponyma označují objekty a místa pro ostatní obyvatele nezajímavá a nedůležitá, tudíž jsme k nim nenalezli žádný ekvivalent, který by byl znám ostatním obyvatelům obce.

Sídliště – toto jméno jsme zaznamenali u respondenta z mladé generace, označuje jím nově osidlovanou a rychle se rozrůstající část vesnice. Většinou se do ní nestěhují starousedlíci. Jméno *Sídliště* má tedy evokovat část obce, která jako by do ní nezapadala, je jiná, moderní, trochu odcizená. Současně však respondent připomněl, že

⁶⁾ Např. J. Krško, Sociálny priestor v onymii (Vznik onymických subsystémov – sociálnych toponým). In: M. Biolik (ed.), Metodologia badań onomastycznych, Olsztyn 2003, s. 61–70.

dané jméno užívá jen hrstka jeho známých a kamarádů. Jedná se tedy o sociální toponymum označující nově vzniklou místní část, ne o pomístní jméno.

Fouňov – opět sociální toponymum pro místní část uvedené respondentem z mladé generace, u ostatních respondentů ani ve starších zdrojích se toto jméno pro danou lokalitu neobjevilo a toto místo se označuje i jménem bez citového zabarvení. Můžeme tak s jistotou konstatovat, že *Fouňov* je sociálním toponymem vzniklým na bázi nějakého citového prožitku či vztahu, bylo vytvořeno na základě respondentova hodnocení obyvatel daného místa,⁷⁾ stejně tak sledujeme další rys typický pro sociální toponyma mládeže, a to jistou míru slangu, kdy má jméno zůstat „nepovolaným“ utajeno.⁸⁾

5. Jazykové prvky

Na závěr bychom chtěli zhodnotit výrazné jazykové prvky (např. nářeční, obecně-české, slangové atd.), které se ve sběrech objevily (ať už pravidelně, nebo jsou jevem typickým jen u některého z mluvčích).

Při hodnocení nářečních jevů vycházíme především z Českého jazykového atlasu (ČJA). V něm Broumy figurují na mapách pod bodem 247. Vybírám dva nejvýrazněji zastoupené prvky, které jsem v pomístních jménech v rámci vlastního sběru zachytila.

- skupina *-oj/-ovic*: V rámci obce jsem zaznamenala obě přípony, a to u mluvčích ze všech generací, roli nehraje ani příslušnost k určité sociální skupině. Podrobnější analýzu teprve zpracovávám.
- *ou-* na začátku slova: Zaznamenala jsem u pomístního jména *Oupoř*, případně *Oupořskej potok*. Na turistických mapách najdeme oficiální, standardní podobu *Úpořský potok*, toto nám signalizuje, že se jedná o výsledek změny *ú > ou* na počátku slova, pomístní jméno ji zachytilo a v této podobě přežilo až dodneška, je v této podobě známo všem a nikdo z respondentů nepoužil v oficiální podobě, ani *ou-* na počátku slova neuvedl u apelativ začínajících na *ú-*.

6. Závěr

Chtěli jsme v tomto článku přiblížit stav užívání pomístních jmen v malé středocheské obci Broumy a zachytit významné faktory, které ovlivňují jejich vytváření.

Z nového sběru a ze srovnání se staršími zdroji vyplývá, že lokální soubor pomístních jmen (v tomto případě obce Broumy) stojí na základě dlouho tradovaných a užívaných pomístních jmen, která se z paměti obyvatel nevytrácejí už po několik generací a jména důležitých objektů přetrvávají v paměti osob nehledě na jejich věk či zaměst-

⁷⁾ Viz J. Krško, o. c. v pozn. 6.

⁸⁾ J. Krško, o. c. v pozn. 6.

nání. Tyto faktory ovlivňují spíše míru znalosti pomístních jmen méně důležitých nebo dnes už ne tolik frekventovaných objektů v krajině.

Toto jádro pomístních jmen bývá často obohacováno pomístními jmény vzniklými v různých societách. Taková jména však nemají mnoho uživatelů a bývají spíše rodinnou záležitostí, užívají se mezi přáteli, ve skupině spojené nějakým zájmem. Často se stává, že tyto dvě skupiny pomístních jmen jsou vzájemně propustné, ovšem výraznější je spíše pohyb ze skupiny „stálých“ pomístních jmen do skupiny sociotoponym (taková jména jsme zaznamenali). Opačný proces považujeme za možný (např. u jmen označujících nově vznikající části obcí), ovšem nemáme pro něj v současné době relevantní doklady.

Dosavadní výsledky sběru v Broumech zatím bereme jako dílčí, neboť chceme rozšířit počet vhodných respondentů, a proto na závěr přiznáváme, že se závěry nastíněné tímto článkem mohou ještě v průběhu času změnit či zpřesnit.

barbora.klimtova@albatrosmedia.cz

Nakladatelství Plus

Albatros Media a.s.,

Na Pankráci 30/1618,

140 00 Praha 4