

ditel Baťova podniku a československý vyslanec v Maďarsku (poté i v Rakousku, čímž ovšem výčet jeho činností nekončí, na konci třicátých let byl ministrem ve dvou československých vládách) se mohl věnovat pouze rodině a kontemplaci. Důvodem přitom nebyla jen změna politických poměrů, ale také zdravotní problémy, které ovlivňovaly Vavrečkův odchod z veřejného života.

Pokud se tedy autorka rozhodla soustředit pozornost právě na toto období Vavrečkova života, musí se zabývat především vnitřním světem protagonisty knihy a vracet se k dřívějším etapám pouze formou rozsáhlých exkurzů. Podobně jako při prezentaci Vavrečkova života po roce 1945 i při těchto exkurzech využívá široké pramené základny v podobě deníků, osobní i rodinné korespondence, dobové publicistiky včetně textů samotného Vavrečky, který byl v inkriminované době známým novinářem. Velkou výhodou měla autorka v možnosti využít pramenů orální historie, které získala při práci na biografii Ivana Havla. Wohlmut Markupová používala také pramenů úředního charakteru v podobě soudních spisů. Kombinací archivního materiálu různé provenience nabízí zajímavý obraz české společnosti v období, které nepřestává přitahovat pozornost historiků i části interesované veřejnosti. Není pak autorčinou chybou či vinou, že její obraz působí pochmurně líčením neveselých posledních let konkrétního příslušníka politické a kulturní elity Československa třicátých let dvacátého století, být mohl mít tento konec v osobní poloze i tragičtější podobu. V některých okamžicích roku 1948 nebyl patrně Vavrečka skutečné tragédii daleko.

Cennou částí publikace je obsáhlá úvodní pasáž, v níž se autorka zabývá teoretickými a metodologickými otázkami mik-

rohistorie a orální historie, s nimiž ke své problematice přistupuje. Opakovaně se zde odvolává na islandského historika Sigurður Gylfi Magnúsona, považovaného za jednoho z předních teoretiků mikrohistorického bádání. Uvažuje přitom zejména o využití této metodologie při zkoumání osobnosti nejnovějších dějin, kde už má s tímto přístupem osobní badatelskou zkušenost jako autorka zmiňovaného životopisu Ivana Havla.

Autorka napsala čtivou psychologizující biografii, v níž nechtěla představit předmět svého zájmu v celoživotní perspektivě, ale soustředila se jen na jeden, poslední, úsek Vavrečkova života. Jako každá dobrá biografie nenabízí jen pohled na život protagonisty, ale zasahuje ho do širšího kontextu.

*Josef Opatrný*

Iwona DADEJ – Agnieszka KACZMARSKA – Dobrochna KAŁWA – Anna NOVAKOWSKA-WIERZCHOŚ (eds.)

***Historię swą piszcie same. Polityka, historiografia i muzealne narracje z perspektywy kobiet***

Warszawa, Muzeum Józefa Piłsudskiego w Sulejówku 2023, 372 s., ISBN 978-83-63872-74-8.

Publikace do značné míry vychází z konference pořádané Muzeem Józefa Piłsudského v prosinci 2022 (symbolicky byla celá akce zaštitěna tehdy připravovaným „Rokem Aleksandry Piłsudské 2023“). Společným jmenovatelem je role žen v dějinách, přičemž jak název sborníku, tak úvod Dobrochny Kałwa tematizuje i historiografickou perspektivu, tj. jak dějiny žen zpracová-

vat a jakou perspektivu do celého tématu vnáší samotné aktérky, političky či historičky.

Samostatnou kapitolou je komunikace daného tématu ve veřejném prostoru, v tomto případě především formou muzejního vyprávění, výstav, expozic. A to vše vědomě v perspektivě polské politiky paměti, která v posledních letech akcentuje pouze určitou část polského národního příběhu. I přes zdůrazňovanou ambici pojmut téma také jako jakousi „introspekci“ zpracovávání a komunikace tématu žen v dějinách se sborník nevyhnul patrně logicky ani popisným studiím, které ilustrují dané téma v různých časových úsecích především první poloviny 20. století.

Sborník je rozdělen do pěti oddílů, které na jedné straně respektují definované téma, na straně druhé mohou hrát i roli zcela samostatných celků. První z nich věnovaný Aleksandře Piłsudské by se mohl zdát jako jistá přirozená úlitba širšímu tématu, avšak příspěvky Marty Sikorské, Mariusze Kolmasiaka i Karoliny Pluty doplňují koncept celé knihy. Zejména text Karoliny Pluty, který se věnuje i teatrologické perspektivě v muzeu na příkladu divadelní hry *Piłsudská: Unmuted*, plně souzní s multioborovou perspektivou, která je patrná z tohoto knižního výstupu.

Druhý oddíl je i z hlediska svého zaměření na angažovanost žen v celostátních i regionálních strukturách do jisté míry deskriptivním přehledem vybraných témat z dějin ženské angažovanosti, ať již jde o konkrétní osudy, nebo organizace. Příspěvky nezůstávají pouze na půdorysu „polských“ dějin, ale vzhledem k jisté „tekutosti“ hranic a národnostních skupin překračují i čistě polský prostor. Příkladem může být studie Iryny Matiasz, která se věnuje

osobnosti Nadii Surowcowé (1896–1985) jako první ženy v řídicí pozici ukrajinského ministerstva zahraničí v krátkém období let 1918–1919. Autorka otevírá nesmírně dynamický osud ženy spjaté s ukrajinským národním hnutím, včetně následného pobytu ve Vídni, a nakonec také věznění ve stalinových táborech smrti. Obecně se druhý oddíl věnuje více ženám v dějinách nežli ženskému pohledu na dějiny. To je vyhrazeno především závěrečným oddílům.

Na jistou deskriptivnost a konkrétní příklady pak navazuje třetí oddíl věnovaný biografickým portrétům, jež nejsou tentokrát spjaty s politikou jako takovou, ale s veřejným angažováním. To může být příklad Marie Mecińskiej, korespondentky varšavského Kurýra z Berlína, jejíž osud zpracovala Agnieszka J. Cieślikowa. Osud této novinářky, jako například další publicistky Zofie Zawisza-Kernowé (1889–1971) jsou analyzovány do roku 1939.

Poslední dva oddíly jsou věnovány muzejnímu prostředí, a to jak z hlediska vývoje institucí a role žen, tak z hlediska narativních přístupů a komunikace tématu žen v dějinách. Čtvrtá část publikace je nejstručnější, když se dva příspěvky věnují opět spíše pohledu na historický vývoj, kdy Iwona Dudej zpracovává generaci prvních muzejních pracovníků v předválečném polské státě. Anna Nowakowska-Wierchoś se pak věnuje lvovskému muzeu „polských zasloužilých žen“ v letech 1930–1939, kdy jde o první ženskou muzejní instituci v kontextu celých polských dějin.

Závěrečný oddíl knihy zaměřený na muzejní narace a strategie v genderové perspektivě je mnohem více opřen o aktuální situaci, věnuje se více analýze přístupů a vystupuje i z oblasti historické vědy či muzejních studií směrem k veřejnému prostoru.

Téma je přitom logicky ovlivněno i aktuální polskou situací a oficiální politikou paměti.

Hned v první studii se například socioložka Izabela Desperak, specializující se na gender a politiku, zamýšlí nad tématem vztahu muzeí, historických institucí a neziskových organizací právě s ohledem na témata „herstorie“. Právě pojem „herstorie“ se v publikaci objevuje průběžně jako terminus technicus genderové perspektivy. Následují studie, doprovázené i obrazovými podklady, které ukazují narativy a prezentační přístupy na konkrétních příkladech. Je to například projekt „Powerbank/síla žen“ etnografického muzea v Krakově, stejně jako přístupy poznaňské univerzity.

Závěrečný oddíl tak kombinuje konkrétní příklady s analytickým přístupem zamýšlení nad možnostmi a metodami, přičemž samozřejmě pracuje i s realitou reakcí veřejnosti a proměny veřejného prostoru.

Obecně lze na závěr konstatovat, že před sebou máme sborník z konference, který však sevřeností témat snese charakter kolektivní monografie, jíž se zároveň daří pracovat opravdu na multioborovém půdorysu, a to nejen v propojení historie a muzejnictví, ale i již výše zmíněnými vstupy sociologickými. Pro české historické (i muzejní) prostředí pak může být nesporně zajímavou inspirací – přinejmenším ve schopnosti propojovat obory a osobnosti.

*Michal Steblík*

---

#### **Creative Commons**

Všechna díla z rubriky *Zprávy o literatuře* podléhají licenci Creative Commons – Uveďte původ – Neužívejte komerčně – Nezpracovávejte 4.0 Mezinárodní. Licenční podmínky jsou dostupné zde: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode.cs>.

